



EBS Public Transport B.V.
T.a.v. [REDACTED]
Nieuwe Gouw 8
1442 LE Purmerend

Datum 12 februari 2024
Onderwerp Adviesaanvraag gewijzigde dienstregeling 2024 IJssel-Vecht
Pagina 1/3

Geachte heer [REDACTED] beste [REDACTED]

Al langer, en met name na de start van EBS in de uitgebreide concessie IJssel-Vecht (opname voormalige concessie IJsselmond) per 10 december 2023, ondervindt u grote moeite om de dienstregeling naar behoren te rijden. De ROCOV's van Gelderland, Overijssel en Flevoland hebben kennisgenomen van de problemen waardoor het EBS, tijdelijk, niet in staat is te voldoen aan de basisafspraken gemaakt in de concessieverlening en zijn teleurgesteld dat een tijdelijke afschaling van de dienstregeling noodzakelijk lijkt om de betrouwbaarheid in het ov zoveel mogelijk te waarborgen. Op donderdag 1 februari jl. heeft u ons daarom gevraagd om advies uit te brengen op de door u voorgestelde wijzigingen van de dienstregeling van de concessie IJssel-Vecht.

Wij willen vooropstellen dat wij altijd paraat voor u staan om u te ondersteunen en te voorzien van advies om te komen tot een zo goed mogelijk product voor de reiziger. Wij kunnen ons daarnaast ook goed voorstellen onder welke druk u uw werkzaamheden op dit moment moet uitvoeren. Echter moeten wij voor de juiste uitvoering van onze advies en bijstandsrol wel worden voorzien van duidelijke stukken en voldoende informatie waarop wij een kundig advies kunnen baseren. Daar bent u volgens de WP2000 ook toe verplicht. Bij uw aangeleverde wijzigingsvoorstellen hebben wij de lijnfrequenties en bovenal de reizigersaantallen gemist. Hierdoor is het voor ons onnodig moeilijk geweest om een gewogen advies uit te brengen. Met name op plaatsen waar u voorstelt buslijnen te schrappen is het lastig een afweging te maken, zonder de reizigersaantallen te kennen. Dit betreuen wij ten zeerste. Desondanks zijn wij bereid met u mee te kijken en vanuit het reizigersperspectief naar uw voorstellen te kijken en u met spoed te adviseren.

Op voorhand geven de ROCOV 's hierbij aan dat zij het ten principale niet eens zijn met het afschalen van de dienstregeling. Wij vinden het niet acceptabel dat EBS de verwachtingen die zij in het kader van de aanbesteding heeft gewekt niet waarmaakt.

Indien uw opdrachtgever(s) instemt/instemmen met het afschalen van de dienstregeling hebben wij de volgende vragen en adviezen. Wij gaan er vanuit dat u onze adviesfunctie serieus neemt en niet pro forma ons advies heeft gevraagd. Wij geven u dringend in overweging onze vragen en adviezen bij uw besluitvorming te betrekken en ons mee te delen waarom u deze eventueel niet overneemt.

Vragen

1. Wij hebben begrepen dat de maximale termijn waarvoor deze afschaling zal gelden loopt tot 15 december 2024. In beginsel vinden wij dit een te lange termijn. Op welke manieren gaat u proberen de termijn te verkorten?
2. Indien onverhoopt pas op 15 december 2024 weer kan worden opgeschaald, welke garanties geeft u daarvoor aan de reizigers?
3. Wat levert een Excel-regel op, komt u op deze manier wel uit met uw chauffeurs?
4. Welke HR-acties gaat u ondernemen om personeel te werven en het ziekteverzuim te verlagen om uit de huidige, zorgelijke, situatie te komen?
5. Wat gebeurt er met de abonnementen van reizigers, nu niet geleverd wordt wat in het vervoerplan voor 2024 staat?

Wij adviseren u graag op welke manieren u wijzigingen kunt aandragen die de reiziger minder zullen schaden. Dit doen wij per individueel ROCOV op lijnspecifieke basis in separate bijlagen, na het verkondigen van onze algemene aanbevelingen ten aanzien van uw wijzigingsplan.

Adviezen

1. Zoveel mogelijk 'vernieuwingen' herstellen om te komen tot stabiele situatie vóór december 2023. Nieuwe lijnenvoeringen hebben nog onvoldoende tijd gehad om zichzelf te bewijzen en hebben daardoor mogelijk nog een lagere vervoersvraag.
2. Liever in de stad afschalen dan in de streek, maar let wel op dat wij voorzien dat een uursdienst in de stad, de concurrentiepositie van overige modaliteiten nog meer zal vergroten en dit mogelijk een doodsteek kan betekenen voor het stadsvervoer.
3. Alleen afschalen op plaatsen waar meerdere keren per uur een bus rijdt en ook voldoende mogelijkheid is om de reizigers te kunnen vervoeren (zodat er geen reizigers blijven staan omdat de bus te vol is).
4. Negatief advies op het volledig laten vervallen van volledige verbindingen, ook in de daluren.
5. Minimaal één uurdienst per verbinding houden voor de streek.
6. Altijd de laatste rit van de dag rijden (Thuiskomgarantie).
7. Maximale handhaving op aansluitingen op trein en overige bussen.
8. Zo snel mogelijk, waar mogelijk, weer opschalen.
9. Geen inzet van een flexbus of RRRreservebus e.d.
Als de inzet van een grote bus niet zinvol is, wordt een kleinere bus, waar mogelijk, volgens dienstregeling ingezet. Daarmee kan naar reizigers goed gecommuniceerd kan worden.
10. EBS zorgt voor *tijdige en duidelijke communicatie met reizigers*. Op zoveel mogelijk plekken, zo spoedig mogelijk de tijdelijke dienstregeling vermelden. Bijvoorbeeld ook een grote pagina in de Stentor, de Gelderlander, op Omroep Flevoland en in huis-aan-huis bladen. Daarnaast op de site een begrijpelijk overzicht plaatsen. Maak het concreet. Lijn 1,2,3 verval. Lijn 4 blijft rijden om 10 over heel.
11. Voorop staat dat een betrouwbaar product geleverd wordt.
12. Wij gaan ervan uit dat u in het traject naar 14 april en 15 december ons op de hoogte houdt van de ontwikkelingen op gebied van personeels- en vervoerkundige zaken.

Namens de consumentenbelangenorganisaties verenigd in ROCOV Overijssel, ROCOV
Gelderland en ROCOV Flevoland.

Voorzitter ROCOV Flevoland

D. (Douwe) Halbesma

p/a: [redacted]

Voorzitter ROCOV Gelderland

J.G. (Johan) Kruithof

Voorzitter ROCOV-Overleg Overijssel

[redacted]

Voorzitter werkgroep Stad en
Streek ROCOV Overijssel

[redacted]

Tevens afschrift aan: Gedeputeerde Staten van Overijssel, Gelderland en Flevoland
Regionaal Overleg Consumentenbelangen Openbaar Vervoer